

ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
Főigazgató

1012 Budapest, Márvány utca
1/d.

☒ 1253 Budapest, Pf. 56.

E-mail:

somlyody.balazs@ovf.hu



☎ 225-44-00

Fax: 212-07-73

Honlap: <http://www.ovf.hu>

Ügyiratszám: 06966-0175/2015

Előadó: Dr. Buzsáki Judit

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás 3.

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A Kbt. 45. § (2) bekezdés alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.), mint ajánlatkérő által az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015. július 23. napján **2015/S 140-257741 szám alatt közzétett** és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015. augusztus 29. napján **2015/S 167-303665 szám alatt**, valamint 2015. október 6. napján **TED 2015/S 193-349008 szám alatt közzétett** Korrigendummal módosított, *Vállalkozói szerződés keretében a „Tisza hullámtér: Nagyvízi meder vízszállító képességének helyreállítása a szolnoki vasúti híd és Kisköre közötti szakaszon” tárgyú projekt építési munkáinak FIDIC Sárga Könyv szerinti megvalósítása és a kiviteli tervek elkészítése a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletnek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal, a projekt által érintett árvízi levezető sáv rehabilitációjának megvalósítása, rehabilitációs és kiviteli terv elkészítése, engedélyeztetése, az árvizek levezetésének megfelelő állapot, művelési ágak helyreállítása az akadályt jelentő növényzet eltávolításával az engedélyeknek és a hatályos jogszabályoknak megfelelően, továbbá hullámvédő erdő és egyéb növényzettelépítés kiviteli terveinek elkészítése és engedélyeztetése, valamint az engedélyeknek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő kivitelezése tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban az alábbi 3. számú kiegészítő tájékoztatást nyújtom:*

1. Kérdés:

Az Ajánlati dokumentáció V. kötet „2.2.5.2. Árvízvédelmi fővédvonal áthelyezése a Keskenyi szakaszon”, valamint a Vízföldi létesítési engedélyben rögzítettek szerint nevezett területen az új töltésen három helyen rámpa épül, melynek burkolata 30 cm vastag ékelt kőburkolat, 15 cm vastag homokos kavics ágyazaton. Az V. kötet nevezett pontjában, valamint a Szajol+Oballa_ktvts_20141203-2.xls megnevezésű file, vonatkozó munkalapja szerint

	Töltéskorona burkolatának építése 3,0 m szélességben és 0,49 m vastagságban (2130 m).		
	Rétegrend:	- 5	
23	cm AB-11 aszfaltbeton (0,15 m ³ /fm);	- 4	6.400 m ²
	cm NZ 5/12 kiékelő rtg. (0,12 m ³ /fm);	- 25	
	cm Z 55/100 szórt útalap (0,90 m ³ /fm);	- 15	
	cm hom.kav. fagyvédő rtg. (0,58 m ³ /fm);	-	
	geotextília		
26	Rámpaburkolat építése 3 m szélességben (mint a töltéskoronán)	741	m ²

Kérjük tisztázó válaszukat, miszerint a Keskenyi szakasz új töltésén épülő rámpák burkolata ékelt kőburkolat, vagy a létesítendő üzemi út burkolatával megegyező.

Válasz:

Ajánlatkérő a vízföldi létesítési engedélyben foglalt műszaki tartalom szerint kéri az ajánlatok benyújtását, azaz a rámpa burkolatokat 30 cm vastag ékelt kőburkolat, 15 cm vastag homokos kavics ágyazat.

2. Kérdés:

Az Ajánlati dokumentáció V. kötet „3.1.5.3. Árvízvédelmi fővédvonal áthelyezése az Óballai szakaszon”, a vonatkozó tervek, valamint a _Szajol+Oballa_ ktvts_20141203-2. xls megnevezésű file, vonatkozó munkalapja szerint

31	Gátkorona, a műtárgy megközelítő út (üzemi út), valamint a bajuszrampák aszfaltozott burkolatának építése 3,0 m szélességben és 0,49 m vastagságban, a tervben meghatározott rétegrendben	13.785	m ²
32	Rámpák aszfaltozott burkolatának építése 5,0 m szélességben és 0,54 m vastagságban, a tervben meghatározott rétegrendben	1.300	m ²

Ezzel ellentétben a Vízügyi létesítési engedélyben rögzítettek szerint épülő rámpák burkolata 30 cm vastag ékelt kőburkolat, 15 cm vastag homokos kavics ágyazaton.

Kérjük tisztázó válaszukat, miszerint az Óballai szakasz új töltésén épülő rámpák burkolata ékelt kőburkolat, vagy a létesítendő üzemi út burkolatával megegyező.

Válasz:

A kivitelei tervekben a rámpák kialakítására vonatkozóan az engedélyben foglaltakhoz képest egy használat és üzemeltetés szempontjából kedvezőbb rétegrend került meghatározásra, Ajánlatkérő ebben az esetben a kivitelei tervek szerint kéri az ajánlatok benyújtását.

3. Kérdés:

Tárgyi tender I. szakaszában kell megvalósítani az Ajánlatkérési dokumentációban foglaltak szerint a tervezési feladatokat, beleértve a Szóropusztá-Doba közötti szakaszon töltésáthelyezéssel érintett 400 kV-os távvezetékszakasz átépítése kivitelei tervezését. Mivel a 400 KV-os távvezeték keresztezés és vezetékjogi engedélyeztetés átfutási ideje cca. 6-8 hónap, kérjük megerősíteni, hogy jelen munkarész engedélyeztetése a II. részfeladat tárgya.

Válasz:

A 400 KV-os távvezetékszakasz átépítésének tervezését, engedélyeztetését és kivitelezését Ajánlati felhívás II.3. pontjában rögzített határidő alatt szükséges megvalósítani.

A Korrigendumban módosításra került, már nincs külön KEOP és KEHOP szakasz.

4. Kérdés:

A Szerződéses megállapodás (Preambulum, 1.11. pont, 6.5. pont, 6.10. pont), valamint a Különös feltételek a szerződés részeként a FIDIC Sárga könyv 2001. évi kiadását tünteti fel, a Különös feltételek ehhez a kiadványhoz illeszkednek. Ugyanakkor a szerződéstervezetbe Általános feltételekként a FIDIC Sárga könyv 2011. évi kiadásának előlapja lett becsatolva.

Kérjük t. Ajánlatkérő nyilatkozatát, melyik FIDIC kiadvány képezi a szerződés részét, továbbá, amennyiben a 2011. évi kiadás, úgy a szerződéses pontok és a Különös feltételek szövegét (utóbbit mindenre kiterjedően) kérjük azzal összhangba hozni.

Válasz:

Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a 2001. évi FIDIC kiadás képezi a szerződés részét az Általános feltételek vonatkozásában is (a módosított dokumentációban a jelzett ellentmondás javításra került).

5. Kérdés:

Az Ajánlati nyilatkozat Függeléke több hibát tartalmaz. Ezek a következők:

- „Hiba Bejelentési Időszak 1.1.3.7. alcikkely 28 nap”

A FIDIC Sárga könyv 2001. évi kiadás 1.1.3.7. alcikkelyének tartalmából is egyértelműen kitűnik, hogy ez a jótállási időszakot jelenti, a 2011. évi kiadvány szerint pedig az alcikkely címe is már „Jótállási időszak”. A létesítmény jótállási ideje 36 hónap, az acélszerkezetek és a hullámvédő erdő tekintetében 60 hónap.

- „Az előre nem látható hibák, mulasztások és hiányosságok értesítésének időszaka a Megbízó Követelményeiben 5.1. alcikkely nem alkalmazható”

Az 5.1. alcikkely címe helyesen: Általános tervezési kötelezettségek, és az alcikkely előírásai – a Különös feltételek szerinti módosításokkal – igenis alkalmazhatók és alkalmazandók a szerződés teljesítése során.

Ugyanakkor megfelelő hivatkozás lenne a Hibák a Megbízó követelményeiben 1.9 alcikkely.

- „Részletfizetések száma és ideje 14.2 alcikkely legalább 6 részszámla ...”

A 14.2. alcikkely kifejezetten és kizárólag az Előlegről szól, a benyújtható részszámlák számára, idejére a 14.3., 14.4. alcikkely irányadó.

- „Rész-számla Fizetési igazolások minimális összege 14.6 alcikkely nem alkalmazható”

Nem helytálló a „nem alkalmazható” meghatározás, mert az Ajánlati felhívás előírja egyes részszámlák minimális összegét.

Kérjük az Ajánlati nyilatkozat Függeléke hibáinak kijavítását.

Válasz:

A módosított dokumentációban az Ajánlati nyilatkozat Függeléke módosításra került.

6. Kérdés:

A Különös feltételek 14.8. alcikkely módosítja ugyan az Általános feltételek előírásait, de nem kellő mértékben. Ugyanis a késedelmes fizetés kamatának mértékét nem az Általános feltételek szerint, hanem a Ptk. vonatkozó előírása szerint kell meghatározni.

Kérjük a Különös feltételek 14.8. alcikkely kiegészítését fentiekkel összhangban.

Válasz:

A módosított dokumentációban a Különös feltételek 14.8. alcikkely módosításra került.

7. Kérdés:

A Szerződéses megállapodás 1.9. pontja a „jelen pont harmadik bekezdésében foglaltak szerinti” kötelezettségekre hivatkozik, azonban az 1.9. pont csupán egyetlen bekezdésből áll. Ugyanakkor az 1.16. pont szövege a 3. bekezdésre utalás helyett a „jelen szerződésben foglaltak szerint” fordulattal megegyezik az 19. pont szövegével.

Kérjük a hibás 1.9. pont törlését.

Válasz:

A módosított dokumentációban a Szerződéses megállapodás 1.9. pontja törlésre került.

8. Kérdés:

A Szerződéses megállapodás 1.10 és 1.17. pontja szó szerint megegyezik, ezért az egyik fölösleges. Javasoljuk az egyik pont törlését.

Válasz:

A módosított dokumentációban a Szerződéses megállapodás 1.17. pontja törlésre került.

9. Kérdés:

A Szerződéses megállapodás 1.19. pontja Megrendelő biztosítási kötvényét említi, amelynek előírásait Vállalkozónak be kell tartania. Van-e a projektre Megrendelőnek biztosítási szerződése, amennyiben igen, kérjük azt a szükséges mértékben Vállalkozó számára megismerhetővé tenni.

Válasz:

Ajánlatkérőnek jelenleg nincs a projektre vonatkozó biztosítási szerződése.

10. Kérdés:

A Szerződéses megállapodás 3.2. pontjának szövege a következő:

„A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános feltételek 8.1. Alcikkelye szerint megállapított szerződéskötéstől a véghatáridőig köteles teljesíteni.”

Álláspontunk szerint a feltétel helyesen megfogalmazva a következő:

„A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános feltételek 8.1. Alcikkelye szerint megállapított a szerződéskötéstől a 3.1. pontban rögzített véghatáridőig köteles teljesíteni.”

Kérjük a Szerződéses megállapodás 3.2. pontjának megfelelő módosítását.

Válasz:

A módosított dokumentációban a Szerződéses megállapodás 3.2. pontja pontosításra került.

11. Kérdés:

Az ajánlati dokumentációban szereplő _Szajol+Oballa_ ktvts_20141203-2. xls megnevezésű file 5.7 óballa műtárgy 4.45 pont 42. tétel: Flyght szivattyúk (2 db) paramétereik között Az elektromotor teljesítménye: N= 7,0 kW szerepel, míg az V. kötet vonatkozó részében

1.1	<p>Csőaknába telepített merülő szivattyúk elhelyezése, szerelése, üzembehelyezése</p> <p>Q=800 l/s H=8,5 m n=985 rpm 400 V 50 Hz P=110 kW</p> <p>Típus: PL 7065/705 3~ 610 Gyártó: FLYGT 2x 20m 4G35 kábel 3 db PT-100 hővédelem állórészben, alsó és felső csapágynál CLS olajtér beázás védelem 2 db FLS beázásvédelem a kapcsolótérben és az állórésznél. VIS10 rezgésérzékelő. MAS felügyeleti egység 24x1,5 jelkábel Emelőlánc: 8 m Tömeg: 1300 kg/db Műszaki adatlap a műleírás mellékletében! Beépül: 2 db</p>			1 átalány
-----	---	--	--	-----------

Kérjük egyértelműsíteni a beépítendő szivattyúk műszaki paramétereit.

Válasz:

Ajánlatkérő az V. kötet szerint, azaz a kivitelei tervek szerint várja el az ajánlatok kidolgozását és benyújtását.

12. Kérdés:

A Tiszaroffi műtárgy zsilipes elzáró berendezésével kapcsolatban kérjük megadni:

- Az elzárás milyen maximális vízszintkülönbségre van méretezve?
- Egyoldali, vagy kétoldali tömítettséget kell biztosítani?
- Milyen magas tokszerkezet szükséges?
- Ebben a méretben görgős táblával szerelt elzárás ajánlott, de a kiírt súly ékes táblájú elzárásra enged következtetni. Kérem pontosítani a tábla kialakítását, és az elzárás súlyát.

Válasz:

A tiszaroffi zsilipes műtárgyra vonatkozóan a kiviteli tervben szereplő műszaki tartalomnak megfelelően kell az ajánlatot megtenni.

13. Kérdés:

Az ajánlati dokumentációban szereplő _Szajol+Oballa_ ktvts_20141203-2. xls megnevezésű file 5.4_Óballa átkötés és 5.5_Óballa földút megnevezésű munkalapokon rögzített műszaki tartalmat az Ajánlati dokumentáció V. kötetének vonatkozó része nem tartalmazza. Kérjük tisztázó válaszukat, miszerint a fent rögzített műszaki tartalom is jelen tender részét képezi, illetve amennyiben T. Ajánlatkérő válasza szerint ezek is a beruházás részei, akkor kérjük azokkal az V. kötet vonatkozó részét kiegészíteni szíveskedjenek.

Válasz:

Ajánlatkérő az V. kötet szerint, azaz a kivitelei tervek szerint várja el az ajánlatok kidolgozását és benyújtását.

14. Kérdés:

A 2015. augusztus 29. napján 2015/S 167-303665 számon közzétett korrigendum VI.3. 45. pontja szerint „A szerződés megkötéstől való mentesülés Ajánlatkérő a Kbt. 124. § (9) bekezdés alapján rögzíti, hogy amennyiben a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő Vállalkozási szerződés aláírására nem kerül sor **16.10.2015. napjáig**, úgy ajánlatkérő jogosult a szerződés aláírásától elállni, tekintettel arra, hogy a projekt I. szakaszának finanszírozása 100 %-ban a KEOP-2.1.1/2F/09-2009-0006 számú pályázat keretéből valósul meg, melynek végső elszámolásának időpontja 31.12.2015. napja, így a megjelölt időponton túl, a szerződés keretében megvalósítandó feladatok teljesítése Ajánlatkérő megítélése szerint lehetetlen szolgáltatásra irányulna”.

Figyelembe véve az Ajánlati Nyilatkozat függeléke, szerződése feltételek 2.1. alcikkely: A helyszín hozzáféréseinek időpontja: **A szerződés hatálybalépést követő 15 napon belül**, mely akár 2015. október 31-i munkakezdet is jelenthet, **kérjük Ajánlatkérő tisztázó válaszát**, miképpen tartja megvalósíthatónak az I. szakasz kivitelezési munkáit, melyek építési munkái a következők:

1. Hullámtéri rekonstrukciós beavatkozások			
1.1.	Zsidófoki zsilip rekonstrukciója		
2. Árvízvédelmi fővédvonalak áthelyezése			
2.1.	Töltésáthelyezés a Szajoli szakaszon		
2.2.	Töltésáthelyezés az Óballai szakaszon (I. szakasza)		

tekintettel a vízjogi létesítési engedély II.5. pontjában rögzítetteket, miszerint

5. Tudomásul venni, hogy az árvízvédelmi fővédvonalat érintő munkálatokat csak március 01. és november 15. között, árvízmentes időszakban lehet végezni.

Így adott esetben az I. szakasz építési munkáira rendelkezésre álló idő 15 nap (de a fenti feltételek mellett is maximum 30 nap október 16. és november 15. között), mely irreálisan alacsony, tekintve az I. szakasz építési műszaki tartalmát.

Válasz:

A „Tisza hullámtér: Nagyvízi meder vízszállító képességének helyreállítása a szolnoki vasúti híd és Kisköre közötti szakaszon” tárgyú projektet tervezését és kivitelezését Ajánlati felhívás II.3. pontjában rögzített határidő alatt szükséges megvalósítani, azaz a szerződés hatálybalépésétől számított 32 hónap, már nincs külön KEOP és KEHOP szakasz.

15. Kérdés:

Az ajánlati felhívás III.2.3) pontja szerint az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő mutassa be

M.1. a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben (60 hónapban) teljesített és átadás-átvétellel lezárult építési beruházásait a szerződést kötő másik fél által adott – a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésben megadott tartalom szerinti-igazolással. A referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie.”

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

M.1. nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben(60 hónap) befejezett (sikeres műszaki átadás átvételi eljárással lezárt), az előírásoknak és szerződésnek megfelelően teljesített

— e) minimum 850 000 m² kaszálásra vonatkozó referenciával.

Az alkalmasság minimumkövetelményei körében meghatározott referenciák felsorolásának e) francia bekezdése szerint minimum 850.000 m² kaszálásra vonatkozó referencia esetében kérjük T. Ajánlatkérő nyilatkozatát, arra vonatkozóan, hogy ezen referencia esetében a (sikeres műszaki átadás átvételi eljárással lezárt) munka igazolására elegendő a szerződés szerinti átadás átvétel időpontját igazolni, mivel ezen tevékenység szolgáltatásnak minősül.

Válasz:

Igen, elegendő!

16. Kérdés:

Van elvárt minta az előleg-visszafizetési biztosítékra?

Válasz:

Nincs minta, mivel minden banknak megvan a saját sablonja, így ezért előzetesen a bank sablonját kérjük véleményezésre megküldeni Ajánlatkérő részére.

17. Kérdés:

Mikorra kell átadni az előleg-visszafizetési bankgaranciát és az előlegbekérő levelet?

Válasz:

A szerződés hatálybalépését követően, a lehető leghamarabb, mert a hatályos 306/2011. (XII.23) Korm. rendelet 12 § szerint:

(1) Az ajánlatkérőként szerződő fél - vagy támogatásból megvalósuló beruházásoknál szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet - a Kbt. 131. § (1) bekezdésében foglalt előleget az ajánlattevő kérésére - a (2) bekezdés szerinti kivétellel - legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.

(2) Ha az ajánlatkérő a Kbt. 131. § (1) bekezdésében foglaltaknál nagyobb összegű előleget biztosít, az előleg kifizetése több részletben is történhet, és legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül az ajánlatkérő kizárólag az előleg első részletét köteles kifizetni."

Ez azt jelenti, hogy a munkaterület átadását megelőzően legalább 20 nappal a kezünkben kell lennie az előlegbekérőnek és a kapcsolódó garanciának is.

Az előlegbekérőre van minta, amelyet a szerződés aláírását követően rendelkezésre bocsátjuk.

18. Kérdés:

Külön-külön kell igényelni az előleget a KEOP és KEHOP forrásnak megfelelően, vagy a teljes szerződéses összeg 30%-ára egy igénylést és egy garanciát kell adni?

Válasz:

A Korrigendumban módosításra került, már nincs külön KEOP és KEHOP forrás, így a kérdés már nem releváns.

19. Kérdés:

Külön-külön kell adni a teljesítési biztosítékot a forrásoknak megfelelően? Vagy egy garanciát kell adni?

Válasz:

Lásd 18. kérdésre adott válasz!

20. Kérdés:

Egy lejárata legyen a garanciának, vagy szakaszonként külön garancia, külön lejárattal?

Válasz:

Lásd 18. kérdésre adott válasz!

21. Kérdés:

Külön-külön kell a jótállási biztosítékot is adni? Szakaszonként? Ha igen, akkor az adott szakaszra vonatkozó teljesítési biztosítékot visszaadják?

Válasz:

Lásd 18. kérdésre adott válasz!

22. Kérdés:

A Szerződéses Megállapodás 4.5 pontja szerint három darab jótállási bankgaranciát kell adnunk? Vagy még többet? Szakaszonként egyet-egyét 36 hónapig, majd onnan a 60-dik hónapig kettőt?

Válasz:

A Korrigendumban módosításra került.

23. Kérdés:

A Kanyari csatorna depórendezésénél a lebontás mennyisége a költségvetés szerint 3 000 m³. A dokumentációban szerepel több megállapítás is:

- 88,00 mBf szintről 87,6 mBf szintre kell visszasedni a meglévő depóniákat, ez 40 cm különbség,
- „A letermelt földanyag maximális rétegvastagsága 60-70 cm.

A letermelésre kerülő felület a részletes helyszínrajzról levett felületek alapján 16 750 m².

Számításaink szerint ez 40 cm-rel 6 700 m³, 65 cm-rel 10 890 m³. Kérjük, pontosítsa Tisztelt Ajánlatkérő 40 vagy 65 cm-rel számoljunk és tájékoztasson mi alapján lett ez a mennyiség 3 000 m³ a költségvetésben?

Válasz:

A tenderterv dokumentáció fázisában készült költségvetési tételek becsült mennyiségek, melyeket a kiviteli terv készítése során pontosítandók. Ajánlatkérő a dokumentációban meghatározott

mennyiségek figyelembe vételével kéri az ajánlatot benyújtani azzal, hogy a megadott mennyiségek indikatív jellegűek, ezért a mennyiségi eltérésekből származó kockázat a nyertes ajánlattevőt terhelik.

24. Kérdés:

A Kanyari csatornánál letermelésre kerülő anyag jelenleg sűrűn benőtt területen van. Az irtás után itt minimum 30 cm vtg-ban gyökérrel átszött humusz talaj marad, amit a kijelölt vízdalali fenntartási sáv feltöltésébe nem ajánlott beépíteni. A 16 750 m²-en 30 cm-rel 5 025 m³ humusz kerül letermelésre. Hol helyezhető el ez a humusz mennyiség? Kérjük a költségvetést ennek megfelelően javítani szíveskedjenek!

Válasz:

A leszedett humusz deponálásának megoldása nyertes ajánlattevő feladat. A költséget „Egyösszegű ajánlati ár bontása, árazatlan költségvetés”-ben az adott feladatrész költség során kell szerepeltetni.

25. Kérdés:

A „Pityóka depónia” bontási munkáinál a bontandó felület a mintakeresztszelvény alapján 35 m²/fm. A bontandó depónia hossza 1 300 fm. Ez összesen 45 500 m³. Kérnénk útmutatást arra vonatkozóan, hogy a költségvetésben található 25 000 m³ mi alapján jött ki? Amennyiben egyetértenek, kérjük a költségvetésben javítani a mennyiséget!

Válasz:

A kivitelezési ajánlati tervben a rendelkezésre álló légifotók alapján kiértékelt terepmodell szintvonalai, valamint az ennek kiegészítésére 2008-ban készült földi geodéziai felmérés alapján történt a mennyiségek meghatározása. A tervben szereplő mintakeresztszelvény alapján a pontos mennyiségek nem meghatározhatóak, a tervezés szintje szerint becsült mennyiségek, a kiviteli terv készítése során kell pontosítani. Ennek figyelembe vételével kérjük, a kiadott „Egyösszegű ajánlati ár bontása, árazatlan költségvetés” módosítása nélkül nyújtsák be ajánlatukat.

26. Kérdés:

A „Pityóka depónia” bontási munkáinál a fenti 45 500 m³-s mennyiség nem helyezhető el teljes egészében a kijelölt területen, csak 35 100 m³. A fennmaradó 10 400 m³-es részre milyen megoldást javasol Tisztelt Ajánlatkérő?

Válasz:

Amennyiben a kiviteli terv tervezési folyamatában ezek a mennyiségek alátámasztásra kerülnek, úgy a fennmaradó földmennyiség elhelyezése Ajánlattevő feladata.

27. Kérdés:

A „Pityóka depónia” szállítási útvonal kialakítás hossza számításaink szerint: 1 300 fm (depónia hossza) + 400 fm (földút) + 3 510 fm (beépítési hely hossza) = 5 210 fm. A költségvetésben 500 fm szerepel. Kérjük javítani a költségvetésben, amennyiben egyetértenek!

Válasz:

A költségvetés kiírásban az 500 méter a két munkaterület közötti útvonal kialakítására vonatkozik. A munkaterületen belüli útvonalak a kivitelező organizációjának megfelelően alakítandóak ki, az ajánlat –az „Egyösszegű ajánlati ár bontása, árazatlan költségvetés” módosítása nélkül – ennek figyelembe vételével nyújtandó be.

28. Kérdés:

Milyen beruházások történtek 2008 óta az építési területen (közmű, út- és vízépítési fejlesztések)?

Válasz:

A tárgyi projekt munkaterületeit érintően az Ajánlatkérő számára ismert változásokat a rendelkezésre álló kiviteli tervek tartalmazzák. A kiviteli tervek tartalmán kívüli esetleges változások kezelése nyertes ajánlattevő feladatát képezik.

29. Kérdés:

A kisajátítások megtörténtek-e az építési területeken és az anyagnyerő helyeken? Hol szerepeltessük amennyiben nem?

Válasz:

A kisajátítások az építési területeken és az anyagnyerő helyeken megtörténtek.

30. Kérdés:

Az esetleges anyagnyerő hely pótlás költségeit hol szerepeltessük?

Válasz:

Ajánlatkérő az „Egyösszegű ajánlati ár bontása, árazatlan költségvetés” benyújtását várja Ajánlattevőktől, ahogy az egyes részfeladatok költségeit az adott feladatrész költség során kell szerepeltetni.

31. Kérdés:

Kérjük, pontosítsák, hogy az Óballai töltésépítés agyama 1: vagy 1:1,5 rézsúhajlással épüljön?

Válasz:

A kiviteli tervben szereplő adatokat kell figyelembe venni.

32. Kérdés:

Az Óballai töltésáthelyezésnél a Ballai főcsatorna tisztai torkolatánál megmaradó téglá boltíves csatorna rekonstrukciója milyen feladatokat jelent pontosan?

Válasz:

Állagmegóvási munkákat kell végezni. A jókarbahelyezést csak kézi erővel lehet végezni.

33. Kérdés:

Az Óballai töltésáthelyezés rámpáinak burkolati rétegrendjét kérjük megadni, mert a dokumentáció egyes részei ellentmondásban vannak!

Válasz:

Lsd. az első kérdésre adott válasz.

34. Kérdés:

Az ajánlatban mely költségvetést kell beadni? A „Szajol+Oballa_ktvts_20141203” nevűt, illetve a Műszaki leírás 46-47. oldalain található I. szakasz Egyösszegű ajánlati ár bontása (főösszesítőt), a Műszaki leírás 110-111. oldalain található II. szakasz Egyösszegű ajánlati ár bontása és a 119. oldalon szereplő Egyösszegű ajánlati ár (Főösszesítőt)?

Válasz:

A módosított dokumentációban az Egyösszegű ajánlati ár bontása táblázatok módosításra kerültek, melyek az V. kötet 83-85. oldalán találhatóak, ezt kell beárazva az ajánlat részeként (cégszerűen aláírva) csatolni.

35. Kérdés:

A beton XF4 környezeti osztály vizsgálatának különböző labor kiértékeléseit összehasonlítva, az eredmények nagyon nagy szórást mutattak. Ezért kérjük az MSZ 4798-1:2004 szerinti 5.5.6 A esete (XF1 vagy XF3) szerint meghatározni a betonok környezeti osztályát.

Válasz:

Ajánlatkérő az XF1 környezeti besorolás figyelembe vételével kéri az ajánlatokat elkészíteni és benyújtani. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

36. Kérdés:

A műszaki követelményekben (2. pont) a betonacél minősége B60.50. Az 5. kötetben a Ballai (1. sz.) – főcsatorna Zsilipes-szivattyús műtárgy tételes költségvetésében S500B szerepel. Kérjük pontosítani!

Válasz:

A műszaki követelményekben szereplő a kérdésben feltett költségvetési tétel esetén az S500B jelölést kérjük figyelembe venni. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

37. Kérdés:

Az 5. kötetben az egyes betonminőségeknél KK konzisztencia van meghatározva. Ez az alkalmazandó MSZ 4798-1:2004 szabványtól eltér.

Válasz:

Ajánlatkérő KK jelölések esetén a hatályos szabvány szerinti F3 megjelölést kéri figyelembe venni az ajánlatok elkészítés és benyújtása során. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

38. Kérdés:

A 3db műtárgy építésénél 6 különböző összetételű és minőségű beton szerepel. Mivel ezeket próba keverni is szükséges ezért nagyobb költséggel kell számolni. Betonokat emiatt célszerű lenne egységesíteni!

Válasz:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás és dokumentáció szerint kéri az ajánlatot benyújtani.

39. Kérdés:

Az MSZ 4798-1:2004-es szabvány hatálytalan. Továbbra is ezt a szabványt kell használni?

Válasz:

Az ajánlat kidolgozása és a szerződés végrehajtása során az MSZ EN 206:2014 szabványt kell figyelembe venni. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

40. Kérdés:

A Ballai (1. sz.) – főcsatorna Zsilipes-szivattyús műtárgy műszaki leírásában 2 db elektromos meghajtású, illetve 1 db diesel üzemű szivattyú van megemlítve. A tételes költségvetésében csak 2 db elektromos szerepel, kérjük pontosítani!

Válasz:

A kiviteli tervben foglaltakat kell figyelembe venni, azaz 2 db elektromos meghajtású szivattyút kell figyelembe venni az ajánlat benyújtása során.

41. Kérdés:

Az általános részben említett 3/2003 (I.25.) BM-GKM-KvVM rendelet helyett a 275/2013 (VII.16.) kormányrendelet rendelkezik az építési termékek beépítéséről. Kérjük módosítani!

Válasz:

Az ajánlat kidolgozás során a 275/2013 (VII.16.) Korm. rendelet alkalmazását várja el ajánlatkérő. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

42. Kérdés:

Az 5. mellékletben a felsorolt szabványok esetében többen nem a hatályos változat került felsorolásra. Ebben az esetben mely szabványokat kell használni a kivitelezés során?

Válasz:

A vonatkozó és érvénybe lévő előírásokat, szabványokat szükséges figyelembe venni. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

43. Kérdés:

Az alkalmazott betonokra több helyen az MSZ 4798-1:2004 szabvány követelményeit írja elő. Ez a szabvány visszavonásra került. Kérjük megjelölni a helyette alkalmazandó szabványt!

Válasz:

Az ajánlat kidolgozása és a szerződés végrehajtása során a beépítendő betonra vonatkozóan az MSZ EN 206:2014 szabványt kell figyelembe venni. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

44. Kérdés:

Az üzemi műszaki előírásoknál az 5. mellékletben szereplő jelölések helyett az e-UT rendszer jelölése került bevezetésre. Kérjük ez utóbbi használatát!

Válasz:

A vonatkozó és érvénybe lévő előírásokat, szabványokat szükséges figyelembe venni, az üzemi műszaki előírásoknál az 5. mellékletben szereplő jelölések helyett az e-UT jelöléseket kell alkalmazni. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

45. Kérdés:

A tervek a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 15/1997. (IX. 19.) KHVM rendeletben található árvízszintek felhasználásával készültek. Azóta több rendelet módosította a fenti rendeletet és az éppen érvényben levő a 74/2014. (XII.23.) BM rendelet. Ennek megfelelően az építendő töltéseket ~ 1,5 méterrel magasabbra kell építeni. Mennyi ennek a töltés emelésnek az anyagszükséglete és honnan pótoljuk?

Válasz:

A projekt beavatkozásaira vonatkozó vízjogi létesítési engedély a 15/1997 (IX. 19.) KHVM rendelet alapján készült. Ajánlatkérő a vízjogi létesítési engedélyben foglalt műszaki tartalom szerint várja el az ajánlatok kidolgozását és benyújtását. Nyertes Ajánlattevőnek a kivitelezést a hatályos előírások (jogszabályok, szabványok) betartása mellett kell megvalósítania! Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott dokumentációban és annak mellékleteiben szereplő esetlegesen már nem hatályos szabványok, jogszabályok helyett a hatályos előírások betartását várja el a kivitelezés során.

46. Kérdés:

Azokon a helyeken ahol a kisajátítási határ a rézsű talpponttal egyezik és így nincs hely a leszedett humusz átmeneti deponálására, milyen megoldást javasol tisztelt Ajánlatkérő?

Válasz:

A letermelt humusz átmeneti deponálásnak megoldása nyertes Ajánlattevő feladat.

47. Kérdés:

A Tiszaroffi töltő-ürítő műtárgy körüli feltöltés anyagszükséglete a terveken kevesebb, mint amennyi kitermelésre kerül. Hol helyezhető el a többlet?

Válasz:

A kiviteli tervben foglaltakat kell figyelembe venni.

48. Kérdés:

A Tiszaroffi töltő-ürítő műtárgy műszaki leírása vb fedlap beépítését írja, amit nem láttunk viszont a terveken, kérjük pontosítani, hogy hová és milyen fedlapot kell beépíteni!

Válasz:

A kiviteli tervben foglaltakat kell figyelembe venni.

49. Kérdés:

A Tiszaroffi töltő-ürítő műtárgy aknájára műanyag járórácsot és korlátot tervez beépíteni, kérjük adja meg tisztelt Ajánlatkérő, hogy milyen műanyag korlátot és járórácsot kérnek megépíteni!

Válasz:

A kiviteli tervben foglaltakat kell figyelembe venni.

50. Kérdés:

Kérjük, pontosítsa tisztelt Ajánlatkérő, hogy a Kisköre komplejáró út helyreállításánál pontosan mire gondolt?

Válasz:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás és dokumentáció alapján várja el az ajánlattételt és a megvalósítást.

51. Kérdés:

Az üzemi utak rétegrendjét a szabványnak megfelelően megadni szíveskedjenek, illetve kérjük meghatározni, hogy a meglevő burkolat újrafelhasználása milyen feltételekkel és hová építhető be?

Válasz:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás és dokumentáció alapján várja el az ajánlattételt és a megvalósítást.

52. Kérdés:

A véderdők terveit – a műszaki leírás szerint – az Alföldi Vörös Tölgy Kft. által készített „Termőhely feltárási szakvélemény és erdőtelepítés terv Kiviteli terv” tartalmazza. Nem találtunk a dokumentációban Alföldi Vörös Tölgy Kft által készített terveket sem kiviteli terveket. Kérjük pontosítani véderdők építésével kapcsolatos tervjegyzéket!

Válasz:

A „az ajánlati tervdokumentáció I. sz. melléklete” hivatkozás tévesen szerepel a műszaki leírásban. Az „Indikatív erdőtelepítési tervek” készítése során került figyelembe vételre a hivatkozott Alföldi Vörös Tölgy Kft. által készített dokumentáció. Jelen eljárásban az „Erdészeti rehabilitációs terv”-et szükséges figyelembe venni.

53. Kérdés:

Kérjük megadni, hogy a munkaterületen készletezett fa őrzése kinek a feladata?

Válasz:

A nyertes Ajánlattevő feladata.

54. Kérdés:

A dokumentációban többször is szerepel „...mennyiségeket ajánlattevőnek a tervezés során ellenőriznie és pontosítania szükséges.” és „Megrendelő rögzíti, hogy a kivitelezés módjára utaló mennyiségek, információk csupán indikatívak.”. A tervezés előtt kell ajánlattevőnek ajánlatot tennie tehát ismernie kell a mennyiségeket és a mennyiségi/műszaki/technológiai kockázatokat ahhoz, hogy ne veszteséges ajánlatot tegyen. Ehhez szükséges, hogy a dokumentáció tartalmazza pontosan mi a feladat és a tervek ezzel összhangban tájékoztassák az ajánlattevőket. Ennek ismeretében tud dönteni ajánlattevő, hogy tud-e ajánlatot tenni illetve amennyiben tud – ismerve a feltételeket és kockázatokat – reális árat is tudjon mondani. A tárgyi eljárás bizonyos részei sem időben sem tartalmában nincsenek összhangban. Jelen pályázat előkészítése 2008-ban kezdődött, 2009-ben került tervezésre és most 2015-ben sem elégíti ki a fenti követelményeket. Ajánlattevőnek mindössze - mai ismereteink szerint – 39 munkanap van az ajánlattételre. Hosszasan lehetne sorolni a bizonytalanságokat, de egy építmény mennyiségi összehasonlítását a dokumentációban rendelkezésre bocsátott költségvetés és a terv vonatkozásában alábbi táblázatban bemutatjuk:

Természetvédelmi célú vízpótlás				
Csatlói holtág vízpótló műtárgya				
Megnevezés		Költségvetés	Egy s.	TERV
Víztelenítés				
1	Nyíltvíztartási szivattyú helyszínen tartása	840	óra	840
2	Nyíltvíztartási szivattyú üzeme	84	óra	84
Víztelenítés összesen:				
Írtási munkálatok:				
3	Egyes fák kitermelése tuskóirtással, legallyazással és darabolással, a kitermelt anyag elszállítása 10 km távolságra (becsült mennyiség)	1	m ³	1
4	Gaztalanító kaszálás, bozót és cserjeirtás, összegyűjtés, égetés (becsült mennyiség)	280	10 m ²	280
Írtási munkák összesen:				
Földmunkák:				
5	Humusz leszedése 30 cm vastagságban, vízszintes felületen, deponálása az építés idejére	300	m ³	225
	Humusz leszedése 30 cm vastagságban, új csatorna szakasz területéről vízszintes felületen, deponálás építés idejére 7,1x37x0,3 + 6,5x32x0,3	0	m ³	141
	Töltés bontása (1:1 rézsúv) az új áteresztés helyén, földanyag deponálással	0	m ³	480
	Töltés visszaépítése az új áteresztés helyén, rézsúk lépcsőzésével, tömörítéssel Trg=85%	0	m ³	440
	Töltés bontása a meglévő áteresztés helyén, földanyag deponálása	0	m ³	400

	Töltés visszaépítése a meglévő áteresztés helyén, rézsűk lépcsőzésével, tömörítéssel Trg=85%	0	m ³	420
	Rámpa építése, rézsű lépcsőzéssel, tömörítéssel Trg=85%	0	m ³	60
	Földkiemelés az új csatorna helyén, földanyag deponálásával	0	m ³	475
	Földbetöltés meglévő csatorna helyén, tömörítéssel Trg=85%	0	m ³	564
	Vízszintes felületrendezés és rézsűképzés a töltés beavatkozással érintett területén	0	m ²	750
	Humusztérítés töltés beavatkozással érintett területein, rézsűs és vízszintes területekre, 0,2 m vtg-ban füvesítéssel	0	m ²	750
	Humusztérítés a betöltött régi csatorna helyén, vízszintes területekre, 0,2 m vtg-ban füvesítéssel	0	m ²	660
6	Munkagödör földkiemelése a műtárgy helyén, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, a kitermelt anyag helyben történő deponálásával	700	m ³	137
7	A műtárgy körüli munkagödör földvisszatöltése, rámpa építése, a deponált földanyagból, tömörítéssel, felületrendezéssel, tömörségi fok: munkagödör visszatöltés: 90%; töltés visszatöltése 87%;	700	m ³	100
8	A műtárgyhoz csatlakozó csatorna kotrása, gépi erővel, a kitermelt föld elszállítása a megszüntetendő csatornaszakaszok betöltéséhez, elterítéssel; Holtág felőli mederszakasz kotrása: 45 m, Tisza felőli mederszakasz kotrása: 39 m	700	m ³	966
9	Vízszintes felület rendezése a műtárgy körül	50	m ²	80
	Humusztérítés műtárgy körül, burkolatlan rézsűs és vízszintes felületen 20 cm vtg-ban füvesítéssel	51	m ²	80
10	Rézsűképzés töltésrézsűn	250	m ²	80
11	Humusztérítés a helyreállított töltés koronáján és rézsűjén, rámpán és a betöltött csatornaszakaszon 0,2 m vtg-ban, füvesítéssel	1 000	m ²	0
	Földmunkák összesen:			
	Bontási munkák			
	Meglévő áteresztés és vb akna bontása, törmelék elszállítása lerakóhelyre	0	m ³	8
	Burkolatok bontása a meglévő áteresztés környezetében, törmelék elszállítása lerakóhelyre (68+108)x0,25 m	0	m ³	44
	Bontási munkák összesen:			
	Műtárgyépités, műtárgy tartozékok			

	Aljzatbeton készítés vb műtárgy alá C8/10-XN(H)-32F1 min betonból	0	m ³	2
	Monolit vbműtárgy és fedlapok készítése zsaluzással, C30/37-XC4-XF'-XD1-XV2(H)-16-F3	0	m ³	19
	Betonacél szerelése 8-12 mm átmérővel Betonacél B 500B (EC)	0	kg	2 100
	Vízre duzzadó dilatációs szalag beszerzése és beépítése	0	m	10
12	Tükör készítése tömörítéssel, gépi erővel a vb akna aljzatbetonja és a HOBAS, vagy azzal egyenértékű cső ágyazata alá	65	m ²	77
13	Ágyazat készítése előre elkészített tükörben, HOBAS, vagy azzal egyenértékű cső alá, földanyagból (terv szerinti vastagságban) tömörségi fok 95%	40	m ³	40
14	Aljzatbeton készítése vb. akna alá C8/10-24KK-XF1-XA1 minőségű betonból	2	m ³	2
15	Monolit vasbeton akna és fedlapok készítése, zsaluzással, betonacél szereléssel, a föld alatti részek külső, 2 rétegű bitumenmázás szigetelésével; betonminőség: C30/37-24/KK-XF1-XA1, betonacél B 60.50; vasbeton akna : 28 m ³ , fedlapok: 1 m ³	29	m ³	29
16	Na 1600 mm HOBAS, vagy ezzel egyenértékű cső fektetése munkaárokba	23	m	22
	átm 1600 mm-es HOBAS bekötőidom 0,30 m falhoz	0	db	1
17	Rézsúlépcsők (5 db) készítése tükör képzéssel, 0,1 m homokos kavics ágyazattal, aljzatbetonnal, vasbetonból, zsaluzattal, betonacél szereléssel; két mederlépcső mellett vízmérce elhelyezéssel betonminőség: C30/37-24/KK-XF1-XA1, betonacél B 60.50 töltérszűn: rézsűhajlás :1:2, hossz: 6,7 m töltérszűn: rézsűhajlás:1:3,5, hossz: 9,2 m mederrézsűn:3 db; rézsűhajlás:1:1,5, hossz:2,7m 2 db vízmércelap elhelyezés	11	m ³	23
	Gyengén vasalt betonszerkezetek készítése (lépcsőt lezáró oldalsó gerendák és teherelsoztó lemezek a lépcső alatt) betonminőség C20/25-XC1-24-F2	0	m ³	8
	Vasalatlan beton szerkezetek készítése, betonminőség C20/25-XC1-24-F2	0	m ³	1
18	Na 800 mm korrózióálló acél (KO33) csappantyú beépítése csőcsomókkal	2	db	2
19	Acélszerkezetű korlátok (16 m), gyártása, korrózióvédelme és elhelyezése (18 kg/fm)	300	kg	180

	2 db 1:1,5 hajlású lapvízmerce elhelyezése a szükséges geodéziai munkákkal (2x2,1)	0	m	4
	Vízmerce acélszerekezet beszerzése, illt elkészítése felületkezelése, elhelyezése	0	kg	553
20	Ideiglenes elzárás fa betétpallóinak elkészítése	1	m ³	1
	Műtárgyépítés összesen:			
Burkolatok				
21	Tükör készítése tömörítés nélkül, gépi erővel, burkolatok alá	270	m ²	271
	Szűrésre alkalmas geotextília fektetése homokos kavics ágyazat alá	0	m ²	279
22	Ágyazatok készítése előre elkészített tükörben, burkolatok alá, homokos kavicsból (terv szerinti vastagságban)	40	m ³	40
23	Terméskőburkolat készítése hézagolással, kész ágyazatra (0,15 m homokos kavics) betonba rakva; burkolatvastagság: 0,35 m betonminőség: C25/30-24KK-XF1-XA1	95	m ³	89
	Szűrésre alkalmas geotextília fektetése homokos kavics ágyazat alá	0	m ²	279
	Terméskőburkolat készítése, kész ágyazatra (0,15 m homokos kavics) szárazon rakva; burkolatvastagság: 0,35 m betonminőség: C25/30-24KK-XF1-XA1	0	m ³	3
24	Burkolatlezáró hossz- és keresztirányú betonfog készítése: hosszirányú betonfog 60 m, keresztirányú betonfog 20 m hosszban; betonminőség: C25/30-24KK-XF1-XA1	23	m ³	24
	Burkolatok összesen:			
Kimaradt tételek				
	Órpontok elhelyezése műtárgyon, havi bemérések	0	db	4
	Föld felesleg elszállítás 10 km-en belül elhelyezve	0	m ³	942
	Kimaradt tételek összesen			

Fenti mennyiségi eltérések 30%-os eltérést eredményeznek forintban. Ezt természetesen ajánlattevőnek meg kell vizsgálnia, de a tervek hiányosságai a dokumentáció pontatlansága miatt sok a feltételezett megoldás és mennyiség. A mennyiségi eltéréseken túlmenően a MÁSZ érvényes jogszabály szerinti alkalmazása eredményeképpen keletkező töltés hiány, az anyagnyerő helyek és a lerakásra kijelölt helyek elégtelensége vakrepüléssé teszi ezt az ajánlattételt.

Válasz:

Ajánlattevőnek módjukban áll a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján a feladathoz kapcsolódó tevékenységeket és mennyiségeket saját kalkulációval felülvizsgálni. Az ajánlatban benyújtott tartalom meghatározása ajánlattevő felelőssége. Az ajánlatot – az „Egyösszegű ajánlati ár bontása, árazatlan költségvetés” módosítása nélkül – mindezek figyelembe vételével kérjük benyújtani.

55. Kérdés:

Ajánlatkérő szerint a fenti bizonytalanságok, mennyiben szolgálják a közpénzek hatékony felhasználását, mert véleményünk szerint jelentősen emeli a költségeket?

Válasz:

A projekt becsült értéke előzetes tervezői költségbecslés alapján került meghatározásra.

56. Kérdés:

Ajánlatkérő szerint ez a dokumentáció tartalmában megfelel egy felelős ajánlattételre?

Válasz:

Igen! Ajánlatkérő a Kbt. 39. §-ban foglalt követelményeknek megfelelően állította össze az Ajánlati felhívást, illetve az ajánlati dokumentációt a 306/2011 (XII.23.) Korm. rendelet I. mellékletében foglalt követelményeket figyelembe véve készítette el. Továbbá felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben megítélése szerint a rendelkezésre bocsátott dokumentációk alapján nem tud megfelelő ajánlatot tenni, úgy a Kbt. 45. § (1) bekezdésében biztosított jogintézménnyel élhet.

57. Kérdés:

Ajánlatkérő szerint minden ajánlattevő azonos műszaki tartalom birtokában tehet – jelen eljárásban – ajánlatot?

Válasz:

Igen, valamennyi érdeklődő gazdasági szereplő számára azonos műszaki tartalom és információanyag áll rendelkezésre. Továbbá felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben megítélése szerint a rendelkezésre bocsátott dokumentációk alapján nem tud megfelelő ajánlatot tenni, úgy a Kbt. 45. § (1) bekezdésében biztosított jogintézménnyel élhet.

58. Kérdés:

A Módosított Ajánlati Dokumentáció - „AD_V kotet_Muszaki leiras_KORR_20150830” fájl 110. és 111. oldalán lévő „II. szakasz - EGYÖSSZEGŰ AJÁNLATI ÁR BONTÁSA - Árazatlan költségvetés” fejezet

- 9.2 pontja (Állapot-fenntartó kezelések erdő művelésű területeken),
 - 9.4 pontja (Állapot-fenntartó kezelések szántó művelésű területeken),
 - valamint a
 - 9.6 pontja (Állapot-fenntartó kezelések gyepterületeken)
- tételsorokkal kapcsolatosan kérjük T. Kiíró állásfoglalását a tekintetben,

- a. hogy e feladatok elvégzése az adott területek tulajdonosa/üzemeltetője vagy az Ajánlattevő feladatkörébe tartozik-e?
- b. és az állásfoglalásnak megfelelően fenti tételsorokat Ajánlattevő által ki kell-e tölteni?

Válasz:

A dokumentáció Műszaki leírás Módosított II. 83-85. oldalain található „Egyösszegű ajánlati ár bontása, Árazatlan költségvetés”-t kell beadni, melyben minden megadott sor és oszlop kitöltése kötelező.

Az Ajánlattevő feladata az árvízi levezetőcsatorna, hullámtér rendezett állapotú fenntartása a műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatásáig.

59. Kérdés:

A Módosított Ajánlati Dokumentáció - „AD_V kotet_Muszaki leiras_KORR_20150830” fájl 110. és 111. oldalán lévő „II. szakasz - EGYÖSSZEGŰ AJÁNLATI ÁR BONTÁSA - Árazatlan költségvetés” fejezetben

- a nettó árat, valamint az áfát és a bruttó árat is fel kell tüntetni,
- míg a 119. oldalon az „Egyösszegű Ajánlati Ár” fejezetben (I. és II. szakasz összesítőjében) „csak” a nettó árat.

A Módosított Szerződéses Megállapodás – „Szerzodes_20150830_KORR” fájl 2. pont „Ellenszolgáltatás összege és fizetési feltételek” 2.1. pontja szerint: „a szerződésben meghatározott

tevékenység az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. §-nak megfelelően fordított ÁFA hatálya alá esik.,

Kérjük fenti ellentmondás feloldását.

Jól gondoljuk, hogy következetesen mindenhol „csak“ a **nettó árat** kell megadni?

Válasz:

A dokumentáció Műszaki leírás Módosított II. 83-85. oldalain található „Egyösszegű ajánlati ár bontása, Árazatlan költségvetés”-t kell beadni, melyben minden megadott sor és oszlop kitöltése kötelező.

Jelen kiegészítő tájékoztatást (18 oldal) elektronikus úton (e-mail), a mai napon azonos feltételekkel megküldjük valamennyi dokumentációt letöltött és azt visszaigazolt Gazdasági Szereplő részére, valamint, közvetlenül elektronikus úton elérhetővé tesszük ajánlatkérő honlapján (<http://www.ovf.hu>), ezen belül a <http://www.ovf.hu/hu/hazai-futo-projektek> elérhetőség alatt.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy 2015. október 6. napján az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015/S 193-349008 szám alatt korrigendum (továbbiakban: Korrigendum) értelmében az ajánlattételi határidő: 2015. november 3. 10:00 óra, továbbá, hogy az eljárás egészére a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése irányadó!

Kérem, hogy a kézhez vételt a következő címre lehetőség szerint még a mai napon visszaigazolni szíveskedjenek: buzsaki.judit@ovf.hu.

Budapest, 2015. október 9.


Somlyódy Balázs
főigazgató

